

3 Μαρτίου 2023

Α.Π.: 00XXX

κ. Κωνσταντίνο Σκρέκα  
Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Μεσογείων 119  
101 92 Αθήνα

**ΘΕΜΑ:** Δημόσια διαβούλευση Σχεδίου νόμου του ΥΠΕΝ με τίτλο: «Διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του φυσικού και χωροταξικού περιβάλλοντος»

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Το υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και την προστασία του φυσικού και χωροταξικού περιβάλλοντος, αναμένεται να αντιμετωπίσει σειρά ζητημάτων που έχουν προκύψει από την έως τώρα εφαρμογή κρίσιμων μεταρρυθμίσεων για τη υλοποίηση έργων ΑΠΕ, την αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος και την προώθηση της βιώσιμης χωρικής ανάπτυξης της χώρας.

Το σχέδιο νόμου περιέχει σημαντικές αποσαφηνίσεις και νέες διατάξεις ουσιώδους σημασίας για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και την ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου των επενδύσεων. Πολλές από τις προωθούμενες ρυθμίσεις εναρμονίζονται με τις προτάσεις που είχε καταθέσει ο ΣΕΒ προς το Υπουργείο το προηγούμενο διάστημα, ιδίως αναφορικά με τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, τους λιμένες, τα αδειοδοτικά ζητήματα των ΑΠΕ και τον υπό εξέλιξη σχεδιασμό για τις Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες.

Θα θέλαμε ωστόσο να τονίσουμε δύο βασικά ζητήματα για τα οποία θα κρίνεται απαραίτητη η επαναξιολόγησή τους :

- 1. Αδειοδότηση ΑΠΕ.** Η σημαντική προσπάθεια που καταβάλλεται για την αποδέσμευση του ηλεκτρικού χώρου για έργα ΑΠΕ από επενδυτικά σχέδια που δεν υλοποιούνται θα πρέπει να είναι στοχευμένη και ειδικώς αιτιολογημένη.  
Σχετικά με το άρθρο 26 κρίνεται απαραίτητη η επαναφορά του προγενέστερου καθεστώτος (αφορούσε υποχρέωση υποβολής απλού αιτήματος Άδειας Εγκατάστασης προκειμένου να επιβεβαιωθεί το επενδυτικό ενδιαφέρον) **καθώς η τήρηση των νεότερων υποχρεώσεων** (περί υποβολής πλήρους αιτήματος και Σύμβασης Σύνδεσης) **και οι συνακόλουθοι χρόνοι, εκφεύγουν στο μεγαλύτερο μέρος τους από τον έλεγχο και την αρμοδιότητα των επιχειρήσεων** (χρόνοι που εξαρτώνται από εμπλοκή αδειοδοτουσών αρχών για: τροποποιήσεις της αρχικής ΜΠΕ, εγκρίσεις ΑΔΜΗΕ για σχεδιασμό και τις εγκρίσεις οδεύσεων, εγκρίσεις καταλληλότητας κλπ.).  
Εναλλακτικά προτείνεται τουλάχιστον να εξαιρεθούν ρητώς από τη σχετική νεότερη υποχρέωση όσα έργα έχουν λάβει Οριστική Προσφορά Όρων Σύνδεσης και την έχουν αποδεχτεί προσκομίζοντας την εγγυητική επιστολή της ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΔΕ/84014/7123 (Β' 4333/2022), καθώς οι συγκεκριμένοι Φορείς έχουν επιβεβαιώσει με βάση και τις νεότερες υποχρεώσεις το επενδυτικό τους ενδιαφέρον.
- 2. Σχεδιασμός χρήσεων γης στις Προστατευόμενες Περιοχές.** Οι αποσαφηνίσεις και οι νεότερες προβλέψεις για το σχεδιασμό των περιοχών Natura 2000, σχετικά με τις υποχρεώσεις εναρμόνισης με τον χωροταξικό σχεδιασμό, την εξαίρεση ειδικών πολεοδομικών καθεστώτων

και των περιφερειακών ζωνών, αξιολογούνται στη σωστή κατεύθυνση. Ενισχύουν την ασφάλεια δικαίου νομίμως υφιστάμενων αλλά και σχεδιαζόμενων επενδύσεων που έχουν αδειοδοτηθεί με αυστηρούς όρους και κατόπιν ειδικών μελετών και διαδικασιών που διασφαλίζουν την προστασία των περιοχών και την αρμονική συνύπαρξη. Στο πλαίσιο αυτό, κρίνεται σκόπιμο για τα νομίμως υφιστάμενα έργα, να υπάρχει ρητή αναφορά στη δυνατότητα ανανέωσης και τροποποίησης ΑΕΠΟ, καθώς να μην τίθενται εκ νέου σε διαδικασία αξιολόγησης και να εξαιρούνται από τη διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4014/2011, δεδομένου ότι στο πλαίσιο της ανανέωσης των περιβαλλοντικών τους όρων θα κριθούν όλα τα ζητήματα περί πιθανότητας διακινδύνευσης των στόχων διατήρησης. Επίσης κρίνεται σκόπιμο να εξακολουθήσει να ισχύει η παρ. 2 του άρθρου 6 της υπ' αρ. 33318/3028/1998 περί έργων επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, όπως εξάλλου ορίζεται και στο άρθρο 6 παρ. 4 της Οδηγίας για τους Οικοτόπους.

Στο συνημμένο Υπόμνημα σημειώνουμε ορισμένα επιπλέον κρίσιμα ζητήματα σχετικά με τις ενεργειακές και περιβαλλοντικές κυρίως διατάξεις, που αξιολογούμε ότι θα πρέπει να εξεταστούν κατά προτεραιότητα, προκειμένου να υπάρξουν οι απαραίτητες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Για όλα τα παραπάνω ζητήματα, καθώς και για περισσότερες πληροφορίες ή διευκρινίσεις, ο κ. Μιχάλης Μητσόπουλος, Διευθυντής Τομέα Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος και Ρυθμιστικών Πολιτικών (Τ. 2115006157, E. mmitsopoulos@sev.org.gr) είναι στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση,

---

Δρ. Γιώργος Ξηρογιάννης  
Γενικός Διευθυντής

Συνημμένα: Υπόμνημα ΣΕΒ: Δημόσια διαβούλευση Σχεδίου νόμου του ΥΠΕΝ με τίτλο: «Διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του φυσικού και χωροταξικού περιβάλλοντος»

Κοινοποίηση:

- Υφυπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Νικόλαο Ταγαρά
- Γενική Γραμματέα Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών κα Αλεξάνδρα Σδούκου
- Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος κ. Ευθύμιο Μπακογιάννη
- Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων κ. Πέτρο Βαρελίδη
- Γενικό Γραμματέα Δασών κ. Κωνσταντίνο – Ευάγγελο Αραβώση

## ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΣΕΒ

**Δημόσια διαβούλευση Σχεδίου νόμου του ΥΠΕΝ με τίτλο: «Διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του φυσικού και χωροταξικού περιβάλλοντος»**

### ΜΕΡΟΣ Β΄ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4951/2022

#### **Άρθρο 26 Διασφάλιση υλοποίησης έργων - Τροποποίηση άρθρου 31 ν. 4951/2022**

##### **τροπ. παρ. 1 άρθρου 31 ν. 4951/2022**

Τα τελευταία έτη, μία σειρά από σημαντικές ρυθμιστικές παρεμβάσεις στο θεσμικό πλαίσιο των αδειοδοτικών διαδικασιών των ΑΠΕ (ν.4685/2020, ν.4819/2021 και ν.4951/2022) επιταχύνουν και εκσυγχρονίζουν τις διαδικασίες, προκειμένου οι χώρα να ανταποκριθεί εγκαίρως στους φιλόδοξους ενεργειακούς και κλιματικούς στόχους.

Με σκοπό τη διασφάλιση της υλοποίησης των σχεδιαζόμενων έργων ΑΠΕ αλλά και την αποδέσμευση ηλεκτρικού χώρου από επενδυτικά σχέδια που για διάφορους λόγους δεν υλοποιούνται σήμερα, εισήχθησαν μέσω των ανωτέρω παρεμβάσεων μία σειρά από αυστηρές προθεσμίες για τους Επενδυτές και νεότερες υποχρεώσεις (νέα εφάπαξ τέλη, εγγυητικές Επιστολές 35.000 €/MW για έκδοση Βεβαίωσης Παραγωγού, 100.000 €/MW για Επιστολή Προτεραιότητας κλπ.).

Το σύνολο των ισχυόντων κανονισμών, αξιολογείται ότι διασφαλίζει στο μέγιστο δυνατό βαθμό την συνεχή επιβεβαίωση του επενδυτικού ενδιαφέροντος και τη σαφή επιθυμία αλλά και δέσμευση των Φορέων ότι θα συνεχίσουν την υλοποίηση των επενδύσεων (για τις οποίες έχουν άλλωστε καταβάλει σημαντικά κεφάλαια σε όλα τα στάδια του επενδυτικού σχεδιασμού).

**Στο πλαίσιο αυτό, η τήρηση της νεότερης -οριζόντιας- υποχρέωσης για προηγούμενη υποβολή πλήρους αιτήματος για την έκδοση Άδειας Εγκατάστασης παράλληλα με την σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης (προκειμένου να συνεχίσουν να ισχύουν οι Βεβαίώσεις και Άδειες Παραγωγής), εντός συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου, εκφεύγει πλήρως από τον έλεγχο των επιχειρήσεων και δεν μπορεί να συνδέεται -για ουσιαστικούς συνταγματικούς λόγους- με την απώλεια της άδειας παραγωγής.**

Συγκεκριμένα, όπως μας επισημαίνουν οι επιχειρήσεις-μέλη, προκειμένου ένας Φορέας έργου ΑΠΕ να είναι σε θέση να υποβάλλει πλήρες αίτημα για την έκδοση Άδειας Παραγωγή καθώς και για τη σύναψη Σύμβαση Σύνδεσης, προϋποθέτει την εμπλοκή πολλών φορέων και δημόσιων αρχών, την αξιολόγηση σχεδίων, την έκδοση ή/και συνεχή αναθεώρηση σχεδίων, μελετών κλπ. τόσο από τον Διαχειριστή του δικτύου, όσο και από τις αρμόδιες κατά περίπτωση αδειοδοτούσες αρχές και ιδίως τις περιβαλλοντικές αρχές.

Ως εκ τούτου οι περιγραφόμενοι χρόνοι, με βάση τις προωθούμενες τροποποιήσεις της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν.4951/2022, εξαρτώνται κατά βάση από τους χρόνους ανταπόκρισης και τις εγκρίσεις των αρμόδιων αδειοδοτουσών αρχών και όχι από τους χρόνους ανταπόκρισης των ιδιωτικών φορέων και των επενδυτών (μεταξύ άλλων μας επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο της σύναψης Σύμβασης Σύνδεσης, απαιτούνται εγκρίσεις του ΑΔΜΗΕ για σχεδιασμό των οδεύσεων,

εγκρίσεις καταλληλότητας κλπ. ενώ είναι συχνή η ανάγκη ακόμη και για τροποποίηση της ΜΠΕ του έργου).

Καθώς η μη τήρηση από την πλευρά των επιχειρήσεων των εν λόγω νεότερων προθεσμιών -οι οποίες είναι άμεσα συνυφασμένες και εξαρτώμενες από την έκδοση διοικητικών πράξεων και εγκρίσεων αδειοδοτουσών αρχών- συνεπάγεται πλέον απώλεια του δικαιώματος συνέχισης της επένδυσης και μη επιστροφή των εγγυήσεων που έχουν αποδοθεί στο κράτος, δημιουργεί προβληματισμό σχετικά με την τήρηση της αρχής της προστατευόμενης (ή δικαιολογημένης) εμπιστοσύνης προς τη Δημόσια Διοίκηση (ΣΤΕ 907/1997, 12/1999 αλλά και ΣΤΕ 2845/1994, 1709/1997,542/1999).

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι προωθούμενη τροποποίηση της παρ. 1 άρθρου 31 ν. 4951/2022, παραβιάζει την εύλογη πεποίθηση του διοικούμενου ότι η σταθερότητα της ορισμένης νομικής κατάστασης που τον αφορά του επιτρέπει να προσδοκά τη συνέχεια αυτής και να προβαίνει σε μακροπρόθεσμες συνέπειες για τον ίδιο και το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

**Στο πλαίσιο των ανωτέρω επισημάνσεων, κρίνεται απαραίτητη η απόσυρση της συγκεκριμένης τροποποίησης και η συνέχιση της ισχύος του υφιστάμενου καθεστώτος της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν.4951/2022 για τη διασφάλιση της υλοποίησης των έργων (σήμερα αφορά υποχρέωση υποβολής απλού αιτήματος Άδειας Εγκατάστασης και όχι πλήρους αιτήματος και παράλληλη Σύναψη Σύμβασης).**

Εναλλακτικά προτείνεται τουλάχιστον να εξαιρεθούν ρητώς από τη σχετική νεότερη υποχρέωση όσα έργα έχουν λάβει Οριστική Προσφορά Όρων Σύνδεσης και την έχουν αποδεχτεί προσκομίζοντας την εγγυητική επιστολή της ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΔΕ/84014/7123 (Β' 4333/2022), καθώς οι συγκεκριμένοι Φορείς έχουν επιβεβαιώσει με βάση και τις νεότερες υποχρεώσεις το επενδυτικό τους ενδιαφέρον.

**Εναλλακτική πρόταση: Προσθήκη στο τέλος της παρ. 1 του ακόλουθου εδαφίου: «Από τις προθεσμίες της ανωτέρω παραγράφου εξαιρούνται οι Φορείς που έχουν λάβει Οριστική Προσφορά Όρων Σύνδεσης και την έχουν αποδεχτεί προσκομίζοντας την εγγυητική επιστολή κατ' επιταγή του άρθ. 6 της υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΓΔΕ/84014/7123 (ΦΕΚ Β' 4333/12.08.2022)».**

#### **τροπ. παρ. 8 άρθρου 31 ν. 4951/2022**

Αναφορικά με την παρ. 8 του άρθ. 26 δεδομένης της ιδιαίτερως στενής προθεσμίας που τίθεται από το Σχέδιο Νόμου, προτείνεται η αύξηση των προθεσμιών κατά 2 μήνες, προκειμένου για την επίτευξη της προθεσμίας της υποβολής της Σ.Σ. ως κάτωθι (επισημάνση αλλαγών με έντονη γραμματοσειρά και διακριτή διαγραφή)

Χρόνος Χορήγησης ΟΠΣ	Προθεσμία
Οριστική προσφορά έως την 31.12.2020	Έως την <del>30<sup>η</sup>.6.2023</del> <b>30<sup>η</sup>.08.2023</b>
Οριστική προσφορά από την 01.01.2021 έως την 31.12.2021	Έως την <del>31<sup>η</sup>.08.2023</del> <b>31<sup>η</sup>.10.2023</b>
Οριστική προσφορά από την 01.01.2022 έως την 04.07.2022	Έως την <del>31<sup>η</sup>.10.2023</del> <b>30<sup>η</sup>.12.2023</b>

**Νέα παράγραφος (πρόταση): Διασφάλιση Υλοποίησης των Έργων – Τροποποίηση άρθρου 12 ν. 4685/2020**

Επιπρόσθετα, για τη διασφάλιση της υλοποίησης των έργων, στο πλαίσιο των προωθούμενων ρυθμίσεων του άρθρου 26 του Νομοσχεδίου, κρίνεται απαραίτητο για όσα έργα έχουν υποβάλει εμπρόθεσμα αίτηση για Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αλλά μέχρι την προθεσμία που έχει τεθεί με την υποπ. ββ) της παρ.2 του άρθ. 12 του ν. 4685/2020 (ΦΕΚ Α' 92/07.05.2020) δεν θα έχει εκδοθεί η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), κυρίως λόγω της χρονικής καθυστέρησης από τις αρμόδιες γνωμοδοτικές Υπηρεσίες και περιβαλλοντικές Αρχές, να τροποποιηθεί η ανωτέρω διάταξη ως ακολούθως:

**«Εντός τριάντα έξι (36) μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της Βεβαίωσης δεν έχει υποβληθεί αίτηση στον Διαχειριστή για χορήγηση Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης. Η ανωτέρω προθεσμία μετατίθεται εφόσον κατά την ημερομηνία της προθεσμίας των τριάντα έξι (36) μηνών, ο Φορέας έχει υποβάλει εμπρόθεσμα αίτηση για χορήγηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Στην περίπτωση αυτή ο Φορέας υποχρεούται να υποβάλει αίτηση για Οριστική Προσφορά Όρων Σύνδεσης στον αμέσως επόμενο κύκλο υποβολής στον ΑΔΜΗΕ, από την ημερομηνία έκδοσης της ΑΕΠΟ.»**

**Άρθρο 48 Σύναψη διμερών συμβάσεων για σταθμούς – Τροποποίηση υποπαρ. ΙΓ4 άρθρου 1 ν. 4254/2014**

Η προτεινόμενη διάταξη ως προς τη δυνατότητα επιλογής ή όχι της χρήσης της επιπλέον επταετίας, αξιολογείται από επιχειρήσεις-μέλη του ΣΕΒ ως προβληματική κυρίως λόγω της μονοδιάστατης επιλογής που δίνεται στον Παραγωγό, ήτοι την διέξοδο μέσω σύναψης διμερούς σύμβασης, δεδομένου ότι στο πλαίσιο της επιχειρηματικής δραστηριότητας, ο Παραγωγός πρέπει να έχει το δικαίωμα επιλογής συμμετοχής στην Αγορά Ενέργειας.

Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται η τροποποίηση των δύο τελευταίων εδαφίων της τελευταίας παρ. του άρθ. 48 ως εξής:

**«Στην περίπτωση αυτή, ο σταθμός δύναται να εγχέει ενέργεια στο σύστημα είτε μέσω της Αγοράς Ενέργειας είτε στη βάση σύναψης διμερούς σύμβασης. Με την προσκόμιση της Βεβαίωσης Εγγραφής στο Μητρώο Σταθμών ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ ή της διμερούς σύμβασης στην αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή, παρατείνονται για χρόνο ίσο με τη διάρκεια της διμερούς σύμβασης και όχι περισσότερο από επτά (7) έτη, οι απαιτούμενες άδειες παραγωγής και λειτουργίας, για εγκατεστημένη ισχύ, ίση με την ισχύ που είχαν, κατά τα αντίστοιχα σημεία αναφοράς του πρώτου εδαφίου της παρούσας υποπαραγράφου.»**

**Άρθρο 53 Εγγυητική επιστολή σε σταθμούς παραγωγής με καύσιμο λιθάνθρακα, λιγνίτη, φυσικό αέριο ή πετρελαϊκά προϊόντα**

**παρ. 5, περ.α**

Προκειμένου η διάταξη να βρίσκεται σε συμμόρφωση με το κανονιστικό ρυθμιστικό πλαίσιο των ΑΠΕ κατ' επιταγή του άρθ. 6 του ν. 4951/2022 (ΦΕΚ Α' 129/04.07.2022) προτείνεται η τροποποίηση της περ. α) της παρ. 5 του άρθ. 53 ως ακολούθως (επισήμανση αλλαγής με έντονη γραμματοσειρά και διακριτή διαγραφή)

**«α) με την έκδοση της Άδειας Λειτουργίας ηλεκτρισμού του σταθμού».**

## ΜΕΡΟΣ Δ΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

#### **Άρθρο 69 Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες, σχέδια διαχείρισης και καθορισμός χρήσεων γης στις προστατευόμενες περιοχές – Τροποποίηση άρθρου 21 ν. 1650/1986**

##### Γενικές επισημάνσεις

Οι αποσαφηνίσεις και οι νεότερες προβλέψεις για το σχεδιασμό των περιοχών Natura 2000, σχετικά με τις υποχρεώσεις εναρμόνισης με τον χωροταξικό σχεδιασμό, τις υφιστάμενες και υπό αδειοδότηση επενδύσεις και την εξαίρεση ειδικών πολεοδομικών καθεστώτων, αξιολογούνται στη σωστή κατεύθυνση. Ειδικότερα, η εξαίρεση των περιφερειακών ζωνών από το πλαίσιο ρύθμισης των ΕΠΜ αναμένεται να αντιμετωπίσει πληθώρα ζητημάτων που έχουν εντοπιστεί στις ΕΠΜ που είχαν τεθεί σε δημόσια διαβούλευση το προηγούμενο διάστημα, δεδομένου ότι οι εν λόγω μελέτες πρότειναν ρυθμίσεις εκτός του χωρικού πεδίου αρμοδιότητας/εφαρμογής (εκτός των περιοχών Natura) με αποτέλεσμα αντιφάσεις με τον ήδη θεσμοθετημένο σχεδιασμό. Ομοίως, η ειδική μνεία ότι θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από τις ΕΠΜ τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια και τα οικεία Περιφερειακά Πλαίσια, φαίνεται να αντιμετωπίζει το πρόβλημα που είχε επισημανθεί και μέσω των παρεμβάσεων του ΣΕΒ, ότι πολλές από τις μελέτες «αγνοούσαν» επί της ουσίας το θεσμοθετημένο χωροταξικό σχεδιασμό, με αποτέλεσμα σημαντική αβεβαιότητα στους τομείς των ΑΠΕ και ΟΠΥ, με ότι αυτό συνεπάγεται για τους ενεργειακούς και κλιματικούς στόχους.

Ακόμη, η ρητή πλέον εξαίρεση Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων, οικισμών και Οργανωμένων υποδοχέων από το αντικείμενο ρύθμισης των ΕΠΜ, καθώς και η συμπλήρωση ότι τα μέτρα θα πρέπει να αποσκοπούν στη βελτίωση όχι μόνο των οικολογικών αλλά και των οικονομικών και κοινωνικών λειτουργιών λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές απαιτήσεις και τις τοπικές ιδιομορφίες, ενισχύουν σαφώς τον ολοκληρωμένο χαρακτήρα των εκπονούμενων μελετών και κατ' επέκταση των μελλοντικών προστατευτικών διαταγμάτων.

Προκειμένου να εκλείψει κάθε πιθανό εμπόδιο στην απρόσκοπτη θεσμοθέτηση των προστατευτικών διαταγμάτων (καθώς στο πλαίσιο του προληπτικού ελέγχου από το ΣτΕ θα εξεταστούν σειρά θεμάτων που ενδέχεται να θέσουν σε διακινδύνευση τον σχεδιασμό και άρα την αποτελεσματική προστασία και διαχείριση των περιοχών Natura) κρίνεται απαραίτητο είτε στο πλαίσιο του παρόντος νομοσχεδίου είτε στο πλαίσιο των κατευθύνσεων που έχουν δοθεί προς τους μελετητές να αποσαφηνιστούν και τα ακόλουθα ζητήματα:

**α)** τι θα ισχύει σε σχέση με τις χρήσεις γης που έχουν ήδη οριστεί στο πλαίσιο του θεσμοθετημένου πολεοδομικού σχεδιασμού ΓΠΣ-ΣΧΟΟΑΠ (πχ. θα λαμβάνονται απλώς υπόψη από τις ΕΠΜ; Θα ενσωματώνονται ως έχουν με δυνατότητα τροποποίησης για ειδικούς λόγους και για την ασφάλεια δικαίου; κλπ.)

**β)** εάν τα νέα ΤΠΣ/ΕΠΣ θα μπορούν να εξειδικεύουν και συμπληρώνουν τις ρυθμίσεις περί χρήσεων γης των προστατευτικών διαταγμάτων των ΕΠΜ -καθώς και τα δύο θα είναι πδ- χωρίς όμως να μεταβάλλεται το προστατευτικό τους καθεστώς (όπως προβλεπεται στο άρθρο 7 παρ. γ περ. γβ του ν.4447/2016), δεδομένου ότι το δεύτερο επίπεδο χρήσεων γης αποτελούν οι ειδικές κατηγορίες χρήσεων γης, οι οποίες μπορούν να εξειδικευθούν περαιτέρω από τον πολεοδομικό σχεδιασμό (άρθρο 43 ν.4759/2020).

γ) εάν προβλέπεται κάποια διαδικασία συντονισμού μεταξύ ΕΠΜ – ΤΠΣ (πχ. για τυχόν ανάγκες επέκτασης οικισμών, αναγνώριση οδών κλπ.)

δ) εάν -κατ' αναλογία των όσων προβλέπονται για άλλες διαδικασίες χωροταξικού σχεδιασμού- κρίνεται σκόπιμο να λαμβάνεται υπόψη το Β Στάδιο ιδίως των μελετών αναθεώρησης των Ειδικών και Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων, προκειμένου οι ΕΠΜ να εναρμονίζονται τουλάχιστον ως προς τις βασικές επιλογές του ανώτερου επιπέδου σχεδιασμού (παρόμοιου τύπου πρόβλεψη υπάρχει σήμερα στο ΕΧΠ Υδατοκαλλιεργειών προκειμένου κατά την χωροθέτηση μονάδων υδατοκαλλιέργειας να λαμβάνονται υπόψη το Β1 στάδιο των μελετών ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ για να μην υπάρξουν ζητήματα σε σχέση με την μελλοντική απόσταση των μονάδων από τις προγραμματιζόμενες οικιστικές αναπτύξεις/επεκτάσεις)

Τέλος, η προωθούμενη -με βάση την αιτιολογική έκθεση- αποδέσμευση του εν εξελίξει σχεδιασμού από το πδ 59/2018 χρήζει νομοτεχνικής συμπλήρωσης καθώς **δεν καθίσταται σαφές, βάσει ποιων ειδικών κατηγοριών χρήσεων γης θα προχωρήσει ο εν εξελίξει σχεδιασμός.**

#### **τροπ. παρ. 10 άρθρ.21 ν.1650/1986**

Σχετικά με το περιγραφόμενο μεταβατικό καθεστώς νομίμως υφιστάμενων αλλά και σχεδιαζόμενων επενδύσεων, κρίνεται ότι οι προωθούμενες ρυθμίσεις στοχεύουν στην ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου έργων και δραστηριοτήτων που έχουν νομίμως αδειοδοτηθεί με αυστηρούς όρους και κατόπιν ειδικών μελετών και διαδικασιών που διασφαλίζουν την προστασία των περιοχών και την αρμονική συνύπαρξη (ΕΟΑ, ΑΕΠΟ κλπ.).

Στο πλαίσιο αυτό, ειδικά για τα νομίμως υφιστάμενα έργα ή δραστηριότητες καθώς και για τα έργα και δραστηριότητες που έχουν λάβει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων κατόπιν δέουσας εκτίμησης των επιπτώσεων τους μέσω σχετικής ΕΟΑ (Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης) είναι απαραίτητο να μην τίθενται εκ νέου σε διαδικασία αξιολόγησης και να εξαιρούνται από τη διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4014/2011, δεδομένου ότι στο πλαίσιο της ανανέωσης των περιβαλλοντικών τους όρων θα κριθούν όλα τα ζητήματα περί πιθανότητας διακινδύνευσης των στόχων διατήρησης.

Σε διαφορετική περίπτωση, μας επισημαίνεται ότι πέρα από την προφανή ζημία που δημιουργείται στους φορείς έργων που οποία έχουν ήδη κριθεί περιβαλλοντικά με δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων τους μέσω σχετικής ΕΟΑ, αποθαρρύνεται επί τους ουσίας και η όποια μελλοντική διερεύνηση ενδιαφέροντος για μελέτη, ωρίμανση, και ανάπτυξη έργων, καθώς η υπαρκτή αμφισβήτηση της επένδυσης, δημιουργεί δευτερογενείς επιπτώσεις (πχ. εμπόδια στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά εργαλεία, κατακόρυφη αύξηση του επενδυτικού ρίσκου κλπ.).

**Για τους ανωτέρω λόγους και δεδομένου ότι στο πλαίσιο της ανανέωσης των περιβαλλοντικών τους όρων θα κριθούν όλα τα ζητήματα περί πιθανότητας διακινδύνευσης των στόχων διατήρησης προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές:**

«10. Με τα προεδρικά διατάγματα της παρ. 4 προβλέπεται ότι:

- α. εξακολουθούν να λειτουργούν, νομίμως έργα ή δραστηριότητες, εντός των προστατευόμενων περιοχών, οι οποίες είναι νομίμως αδειοδοτημένες και λειτουργούν, σύμφωνα με τους όρους της άδειάς τους, **δυνάμενες να ανανεωθούν και να τροποποιηθούν. υπό την προϋπόθεση ότι η παραμονή τους δεν διακινδυνεύει την επίτευξη των στόχων διατήρησης της αντίστοιχης περιοχής, σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του ν. 4014/2011. Προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή της εν λόγω προϋπόθεσης, εφόσον υπάρχει σχετική απαίτηση του σχεδίου διαχείρισης της παρ. 3, ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν.4014/2011,**
- β. υλοποιούνται και λειτουργούν νομίμως έργα ή δραστηριότητες, εντός των προστατευόμενων περιοχών, εάν διαθέτουν Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), μετά από υποβολή και έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) που συνοδεύεται από Ειδική Οικολογική

*Αξιολόγηση (ΕΟΑ), αν η παραμονή τους δεν διακινδυνεύει την επίτευξη των στόχων διατήρησης της αντίστοιχης περιοχής, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 4014/2011. Προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή της εν λόγω προϋπόθεσης, εφόσον υπάρχει σχετική απαίτηση του σχεδίου διαχείρισης της παρ. 3, ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4014/2011»*

Εναλλακτικά, προκειμένου να αποτραπεί μία γενικευμένη και οριζόντια υποχρέωση, προς νομίμως υφιστάμενα έργα και δραστηριότητες, υποβολής στη διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν.4014/2011, με ότι αυτό συνεπάγεται όχι μόνο για την ασφάλεια δικαίου των επενδύσεων αλλά και τη συνέχιση λειτουργίας σημαντικών παραγωγικών δραστηριοτήτων (δεδομένης της βέβαιης αδυναμίας ανταπόκρισης της διοίκησης σε μία γενικευμένη και ταυτόχρονη αξιολόγηση των επενδύσεων) κρίνεται σκόπιμο η εν λόγω πρόβλεψη να μπορεί να εφαρμοστεί μόνο για πολύ συγκεκριμένες περιπτώσεις έργων ή δραστηριοτήτων και σαφώς προσδιορισμένους λόγους υπό την προϋπόθεση ότι θα γίνεται στο πλαίσιο ανανέωσης των ΑΕΠΟ.

## **Άρθρο 70 Καταργούμενες Διατάξεις**

### **παρ. 5**

Στο άρθρο 6 παρ. 4 της οδηγίας για τους οικοτόπους ορίζεται ρητώς ότι :

*«Εάν, παρά τα αρνητικά συμπεράσματα της εκτίμησης των επιπτώσεων και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, ένα σχέδιο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το κράτος μέλος λαμβάνει κάθε αναγκαίο αντισταθμιστικό μέτρο ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του Natura 2000. Το κράτος μέλος ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με τα αντισταθμιστικά μέτρα που έλαβε.*

*Όταν ο τόπος περί του οποίου πρόκειται είναι τόπος όπου ευρίσκονται ένας τύπος φυσικού οικοτόπου προτεραιότητας ή/και ένα είδος προτεραιότητας, είναι δυνατόν να προβληθούν μόνον επιχειρήματα σχετικά με την υγεία ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή σχετικά με θετικές συνέπειες πρωταρχικής σημασίας για το περιβάλλον ή, κατόπιν γνωμοδότησεως της Επιτροπής, άλλοι επιτακτικοί [...] λόγοι σημαντικού δημοσίου συμφέροντος.»*

Στην παρ. 2 του άρθρου 6 της υπ' αρ. 33318/3028/1998, όπως ισχύει, ορίζεται ότι:

*«2. "Εάν παρά τα αρνητικά συμπεράσματα της Μ.Π.Ε., που προβλέπονται στο εδάφιο (ζ) της προηγούμενης παραγράφου η πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας στην Ειδική Ζώνη Διατήρησης ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, επιβάλλεται για επιτακτικούς λόγους ουσιώδους δημοσίου συμφέροντος, στους οποίους περιλαμβάνονται λόγοι δημοσίου συμφέροντος κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το ΥΠΕΧΩΔΕ σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία λαμβάνει κάθε αναγκαίο διοικητικό αντισταθμιστικό μέτρο προκειμένου να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του δικτύου Natura 2000 και ενημερώνει την Επιτροπή Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.»*

Από τα ανωτέρω, γίνεται αντιληπτό ότι η προωθούμενη κατάργηση παρ. 2 του άρθρου 6 της υπ' αρ. 33318/3028/1998, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις προβλέψεις της Οδηγίας για του Οικοτόπους. Μία ενδεχόμενη κατάργησή της θα διακινδυνεύσει τη δυνατότητα μελλοντικής εκμετάλλευσης σπάνιων γαιών, πόρων, κοιτασμάτων ή άλλων σημαντικών υλών για τη βιομηχανία και τις κατασκευές, εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος. **Στο πλαίσιο αυτό είναι επιτακτικό για ουσιώδεις λόγους δημοσίου συμφέροντος να μην προωθηθεί η προτεινόμενη κατάργηση.**



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΑΣΩΝ

### Νέο άρθρο (πρόταση)

Αναφορικά με τη μεταχείριση δασικών/χορτολιβαδικών εκτάσεων για τις οποίες το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν έχει επιλυθεί, και προκειμένου να μην παρακλύονται οι διαδικασίες διασφάλισης εκτάσεων ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων, προτείνεται παρόμοια μεταχείριση με αυτή που ισχύει σήμερα για τους οργανωμένους τουριστικούς υποδοχείς.

Περαιτέρω, προτείνεται να συμπληρωθούν οι σχετικές διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 45 του ν.998/1979 προκειμένου να ληφθεί παρόμοια -με τους οργανωμένους υποδοχείς τουριστικών δραστηριοτήτων- μέριμνα και για τους ΟΥΜΕΔ για τις περιπτώσεις που ο επενδυτής κατέχει τίτλους που ανάγονται πριν την 23-2-1946 και για τις οποίες το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν έχει επιλυθεί έως σήμερα, ως ακολούθως:

**Στο άρθρο 45 του ν. 998/1979 τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της παρ. 17 ως εξής (προσθήκη με έντονη γραμματοσειρά):**

*«Προκειμένου για επενδύσεις στρατηγικού χαρακτήρα του ν. 3894/2010 (Α΄ 204) ή κάθε άλλης σχετικής διάταξης ή για οργανωμένους υποδοχείς τουριστικών δραστηριοτήτων του άρθρου 1 του ν. 4179/2013 ή για οργανωμένους υποδοχείς μεταποιητικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του ν.3982/2011 όπως ισχύει, που αναπτύσσονται, υπό τις προϋποθέσεις των επόμενων άρθρων του παρόντος Κεφαλαίου και σε περιοχές του δευτέρου εδαφίου του άρθρου 62 και σε εκτάσεις της παρ. 2 και των περ. α΄ και β΄ της παρ. 5 του άρθρου 3, για τις οποίες το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν έχει επιλυθεί στα πλαίσια εφαρμογής του άρθρου 10 του ν. 3208/2003 (Α΄ 303), αλλά ο επενδυτής κατέχει τίτλους που ανάγονται σε ημερομηνία πριν από την 23η Φεβρουαρίου 1946 και έχουν μεταγραφεί, η προβλεπόμενη στην παρ. 6 του παρόντος άρθρου πράξη εκδίδεται ως επί δημοσίας εκτάσεως, χωρίς την καταβολή ανταλλάγματος χρήσης και ταυτόχρονα το Δημόσιο εγείρει τακτική αγωγή κυριότητας για την έκταση. Εάν η έκταση κριθεί αμετάκλητα ως δημόσια, ο επενδυτής καταβάλλει το οφειλόμενο ανάλλαγμα χρήσης».*